



AI Playbook

Indholdsfortegnelse

Introduktion
04-05

Hvornår giver AI mening?
06-07

HK's 4 AI principper
08-09

Human-in-the-loop
10-11

Valg af værktøjer
12-13

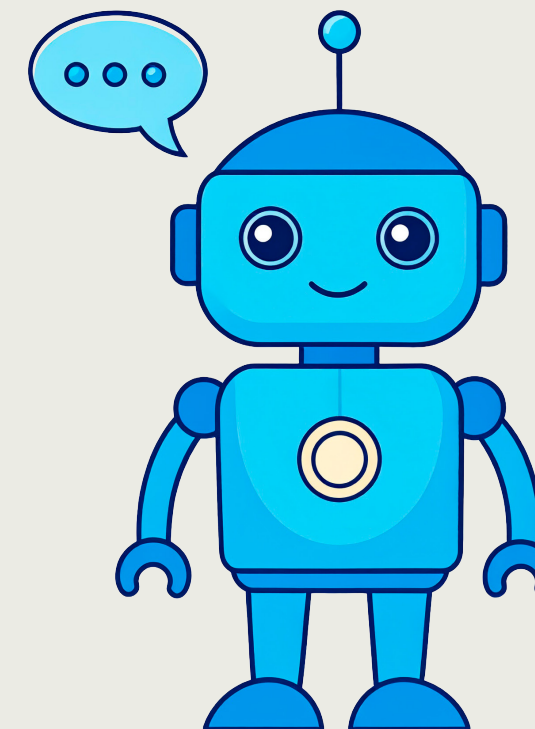
Undgå bias og hallucinationer
14-15

Etiske retningslinjer
16-17

Prompt-strategier og skabeloner
18-21

Kvalitetssikring
22-23

Afslutning
24



Figur generet med AI (august 2025)

Introduktion

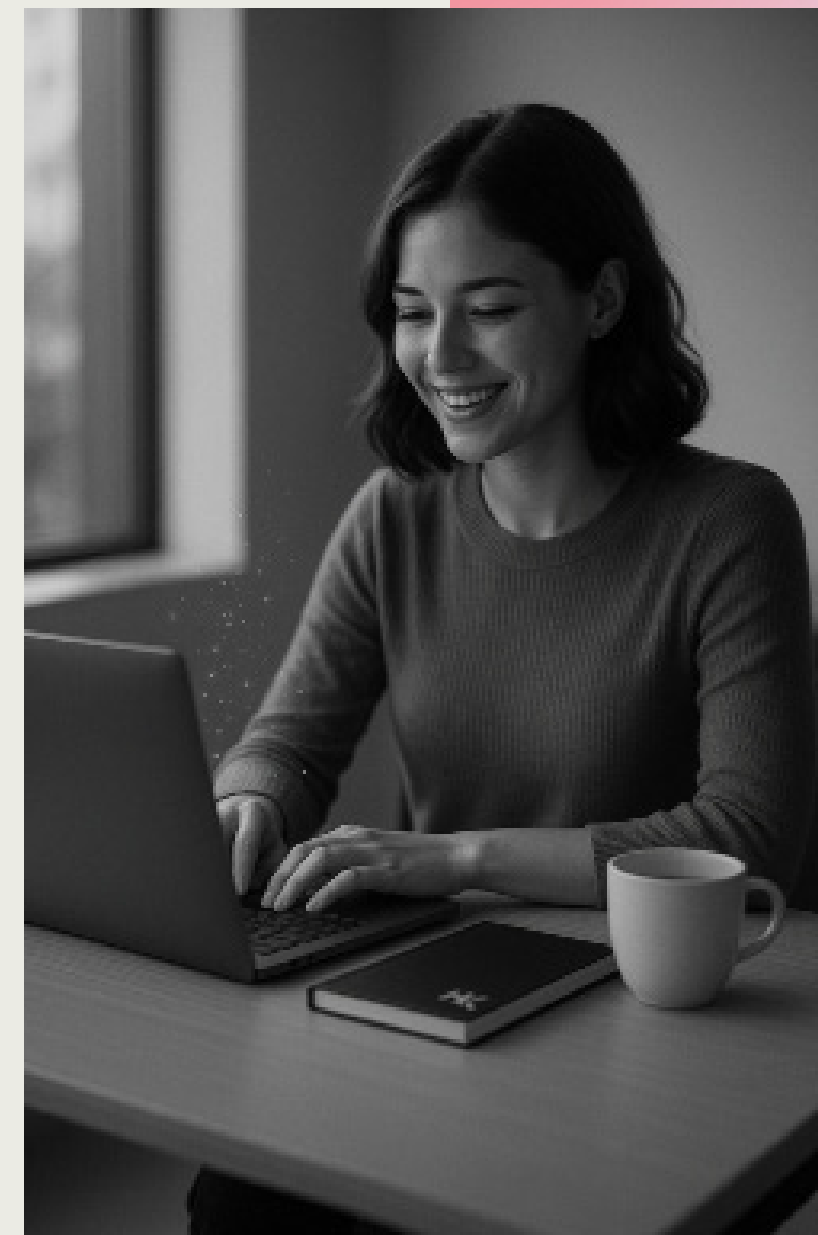
AI giver nye muligheder i arbejdet med kommunikation, kurser og medlemskontakt. Men teknologien rejser også spørgsmål:

Hvordan bruger vi AI etisk og ansvarligt?

Hvornår giver det mening at bruge AI - og hvornår skal vi lade være?

Hvordan sikrer vi, at AI-genereret indhold altid lever op til Studie+'s værdier om gennemsigtighed og troværdighed?

Denne playbook er et praktisk regelsæt for brug af AI i Studie+. Den skal hjælpe jer med at bruge AI kreativt, effektivt og ansvarligt - altid med medlemmernes tillid i centrum.



Billede generet med AI til HK Studie+ (august 2025)



Hvornår giver AI mening?

Når du arbejder med AI, er det vigtigt at have det med i tankerne, om det giver mening at bruge den til det arbejde du sidder med. Spørg dig selv om følgende:

Er der personfølsomme oplysninger i denne opgave?

Er hensigten med at bruge AI i denne opgave at genere et produkt, uden menneskelig indflydelse?

Vil det være mere effektivt og gavnligt selv at løse opgaven?

Vil brugen af AI forbedre værdien af resultatet, eller kan opgaven løses lige så godt uden?

Kan du svare ja til disse spørgsmål, skal du ikke bruge det.

Huskeregul: AI må aldrig have det sidste ord.

Hvornår kan vi bruge AI?

- Idegenerering (Titler til kurser og kampagnenavne o.l.)
- Tekstudkast (SoMe-posts, nyhedsbreve, kursusbeskrivelser)
- Kvalitets-tjek (tekstkorrektur og sproglige forbedringer)
- FAQ og vejledning (kun som følge af grundig tjek af menneske)

Aldrig brug AI til:

- Behandling af personfølsomme oplysninger
- Udarbejdelse eller analysering af juridiske dokumenter
- Offentlige udtalelser
- Endelige beslutninger

AI med omtanke



4 principper Studie+ følger i arbejdet med AI

(baseret på Ethan Mollick, "Co-Intelligence: Living and Working with AI" (2023))

1. Inviter AI ind i processen

- Brug AI til at brainstorme kursusidéer, lave forslag til events eller finde nye måder at engagere studerende på.
- Lad AI lave udkast til tekster - fx kursusbeskrivelser eller første version af et SoMe-post - så du kan bruge tiden på at finpudse.

2. Always Human-in-the-loop

- AI kan finde på at skrive for generisk eller direkte forkert. Det er altid dit ansvar at kvalitetssikre indholdet, inden det sendes ud til studerende.
- Tilpas sproget, så det matcher HK's tone: imødekommende, tydelig og troværdig.

3. Giv AI en rolle

- Når du bruger AI, så fortæl tydeligt, hvilken funktion, den skal hjælpe dig med. Fx:
 - "Du er en SoMe-redaktør, der skriver i et ungt og engagerende sprog."
 - "Du er en kursuskoordinator, der laver en klar og præcis beskrivelse af et forløb."
- Når du sætter rammen på den måde, bliver AI's svar mere brugbare og tættere på de opgaver, du arbejder med i Studie+.

4. Vær klar til udvikling

- AI bliver hele tiden bedre. Det betyder, at der hele tiden vil komme nye værktøjer, der kan støtte jer i arbejdet med kommunikation, kurser og studieliv.
- Sørg for at være nysgerrig og åben - og del jeres erfaringer med hinanden, så Studie+ kan blive dygtigere sammen.

Human-In-The-Loop

Som et grundprincip i arbejdet med AI, er det vigtigt at sørge for altid at have en såkaldt "Human-In-The-Loop".

I praksis betyder dette, at der altid er et menneske indblandet, når AI inviteres med til bordet. Denne person, er den som prompter og vurderer den respons AI'en kommer med.

Selvom en AI kan meget, så har den også mange fejl og mangler, som kan gøre, at den er utilregnelig til selvstændigt arbejde. Derfor er Human-in-the-loop vigtig, da denne person sørger for, at forholde sig kritisk over for -og vurdere de outputs, som AI'en generer, da informationerne kan være fejlagtige eller direkte opdigtede (se mere under hallucinationer på side 14).

Det er kort fortalt den person der bryder loopet, så der ikke opstår fejl.



Billede generet med AI til HK Studie+ (august 2025)

Eksempel på hvorfor human-in-the-loop er essentiel:

Prompten lød:

"Du er multimediedesigner der skal vise human-in-the-loop med en collage af billeder der viser de forskellige dele af processen. Billederne skal være fotorealistiske i sort/hvid, og vise unge personer der arbejder med de forskellige dele af processen. Stilen i billederne skal være informativ og passe til HK Studie+, virke velkomne og menneskelig. Personerne må gerne have menneskelige fejl."

På billedet kan man se flere småfejl og klart bias for Apple-produkter.

Derudover informerer det ikke om human-in-the-loop, som den var promptet til, den skriver blot teksten istedet.

Dette er et eksempel på, hvorfor det er vigtigt at have en human-in-the-loop til at arbejde iterativt med AI'en, så outputtet bliver optimalt og imødekommer målet.

Valg af værktøjer



Når du bruger AI er det vigtigt at vælge det rigtige værktøj til opgaven. Forskellige AI-værktøjer har nemlig forskellige styrker og svagheder. Nogle er bedst til tekst, andre til billeder, og nogle til analyse af data, mm. Det kan være et rigtig godt værktøj, som kan hjælpe til at spare tid og arbejde mere effektivt.

- For at vælge den helt rigtige AI til den givne opgave, er det afgørende at se på:
- **Formålet:** Hvad har du brug for hjælp til? (eks. tekstgenerering, sparring, visuelle elementer)
 - **Styrker og svagheder:** Hvad er styrkerne og svaghederne for AI-værktøjet?
 - **Outputtet:** Hvad forventer du at få ud af at bruge AI'en til netop denne opgave?

Det er vigtigt at vælge det rigtige AI-værktøj til den givne opgave, for at få det bedste resultat.

AI-værktøjer

Værktøjer	God til	Styrker	Svagheder	Effektiv for HK til
ChatGPT, Gemini	Tekst & idégenerering, sparring	Hurtig tekstproduktion, idégenerering, sparringspartner	Risiko for hallucinationer, bias, & stereotyper	Hurtige tekstudkast, idegenerering, opsummeringer
MS Copilot, Google Duet	Tekst & redigering af tekster, analyser & præsentationer	Arbejder direkte i Word, Excel, Outlook og Teams	Kræver særlig licens og ekstra betaling	Mails, dokumenter, præsentationer, dataanalyser & udkast til rapporter
Canva AI, Adobe Firefly, DALL·E	Grafik & design	Kan hurtigt generere visuelle elementer	Ophavsret, kvalitet varierer	SoMe-grafikker, plakater, kursusmateriale, illustrationer
Descript, Synthesia, ElevenLabs	Video & lyd	Hurtig produktion af e-læring og SoMe	Kan virke kunstigt, licenser	Kursusvideoer, forklaringsklip, voiceovers til e-læring



Undgå bias og hallucinationer

Uanset hvilket AI værktøj du vælger at bruge, så er det vigtigt, at du forholder sig kritisk til outputtet. Da AI er bygget på enorme datamængder, kan den producere bias resultater eller direkte forkerte oplysninger, som virker troværdige, men som ikke er korrekte. Dette kaldes hallucinationer.

Disse er formuleret på en meget overbevisende måde, hvilket kan gøre det svært at opdage fejlene. Derfor kræver brugen af AI en kritisk tilgang, hvor man både dobbelttjekker fakta, vurderer kilder og overvejer, om outputtet kan være farvet af underliggende data (se eksempel på side 11), samt om det lever op til HK og jeres værdier.

Husk at tjekke...

Fakta: Om outputtet er korrekt og det du efterspørger

Sprog: Om fagordende bliver brugt korrekt og i den rigtige sammenhæng

Kontekst: Om konteksten og outputtet passer sammen

Troværdighed: Er der noget der lyder mærkeligt? Stemmer det overens med den viden og faglighed du har?

Etiske retningslinjer

For at sikre, at AI styrker Studie+'s arbejde - uden at svække medlemmernes tillid - gælder følgende retningslinjer:

- Human-in-the-loop: AI's output må aldrig bruges uden menneskelig gennemgang og kvalitetssikring.
- Rettigheder: Indtast aldrig følsomme oplysninger eller persondata i AI-værktøjer.
- Gennemsigtighed: Vær åben om, når AI har været brugt i materialer, især hvis det er synligt for medlemmer.
- Undgå bias og stereotyper: AI kan forstærke fordomme - derfor skal I altid vurdere, om sproget er inkluderende og retfærdigt.
- Bæredygtighed: AI har et klimaaftryk (én prompt = én mobilopladning). Brug derfor AI med omtanke og dér, hvor det giver reel værdi.



Billede generet med AI til HK Studie+ (august 2025)

Prompt-strategier og skabloner

Når du arbejder med AI, er kvaliteten af dit output i høj grad afhængig af kvaliteten af din prompt – altså den tekst du skriver til værktøjet. En god prompt er tydelig, præcis og giver AI'en den rette kontekst. Her får du nogle enkelte strategier til at skrive bedre prompts, samt skabloner, som du kan bruge i dit daglige arbejde i HK.

Formålet er, at du hurtigt kan lære at strukturere dine prompts, så AI bliver en effektiv medspiller i dit arbejde – uden at du skal starte fra bunden hver gang.

Prompt-strategier

1. Sæt en klar ramme og formål

Fortæl AI præcis, hvad du skal bruge teksten til, hvem målgruppen er og i hvilken tone teksten skal skrives i.

Eksempel: "Skriv et kort opslag til HK's Facebook-side om et nyt kursus. Målgruppen er studerende og tonen skal være venlig og motiverende."

2. Bed AI om at tage en rolle

Giv AI en rolle, så den bedre og hurtigere kan genere et relevant svar.

Eksempel: "Du er en HK-rådgiver. Skriv en mail til et medlem, der spørger ind til efteruddannelsesmuligheder."

3. Bestem format og længde

Angiv hvordan du vil have outputtet (punktform, tabel, kort eller lang tekst).

Eksempel: "Lav en overskuelig tabel med fordele og ulemper ved fjernundervisning, som vi kan bruge i en præsentation til medlemmer."

4. Forfin og justér

Arbejd videre med det output du har fået, ved at bede om ændringer (eksempelvis stil, længde eller indhold).

Eksempel: "Gør teksten kortere og mere fængende. Den skal kunne stå i et nyhedsbrev og max fylde 4 linjer."



Prompt-strategier og skabeloner

For at sikre kvaliteten af prompting er skabeloner et vigtigt element. At have færdiglavede prompts, som kan tilpasses den konkrete opgave sparer både tid, reducerer fejl og sikrer bedre resultater.

Brugen af skabeloner til prompting har også en essentiel effekt på bæredygtighed. Når AI hurtigt forstår og leverer det ønskede resultat, kræver det færre prompting-forsøg, hvilket sparer tid, øger effektiviteten og reducerer det energiforbrug, der medfølger gentagne og upræcise forespørgsler.

Skabeloner gør altså arbejdet mere effektivt, ensartet og klimavenligt.

Skabeloner

Kursusbeskrivelse

Prompt:

"Du er en HK-rådgiver. Skriv en kort og fængende kursusbeskrivelse til HK's hjemmeside. Kurset handler om [indsæt emne]. Teksten skal være på ca. 5 linjer, i en professionel og inviterende tone. Målgruppen er HK's medlemmer, som gerne vil styrke deres kompetencer. Afslut med en opfordring til tilmelding."

SoMe opslag

Prompt:

"Du er SoMe-manager. Lav et opslag til Facebook for HK om [indsæt emne, fx. et webinar]. Brug en venlig, inkluderende og motiverende tone. Teksten skal være kort (2-3 linjer). Afslut med et spørgsmål for at skabe engagement, og foreslå 3 relevante hashtags."

Nyhedsbrev

Prompt:

"Du er kommunikationsmedarbejder i HK. Skriv et kort nyhedsbrev til medlemmerne om [indsæt emne]. Brug en venlig og tillidsvækkende tone. Start med en fængende overskrift, lav et kort resumé på 3-4 linjer, og afslut med et tydeligt call-to-action."

Idégenerering

Prompt:

"Du er en kreativ sparringspartner for HK. Giv 5 idéer til [indsæt emne, fx hvordan vi kan engagere medlemmer i en kampagne]. Svar i punktform, kort og konkret."



Kvalitetssikring

Nu er du nået til slutningen af denne playbook omkring brug af AI i dit arbejde - men har du husket at kvalitetssikre dit arbejde?
Tjek næste side for listen over ting du skal huske at tjekke.

Er du i tvivl om du overholder reglerne, eller har du spørgsmål til brug af AI i dit arbejde?

Kontakt din AI-manager eller din leder.

	Er der blevet gjort brug af klare begrænsninger og kontekst i mine prompts?
	Er AI blevet brugt iterativt og har der været human-in-the-loop?
	Er HK's tone-of-voice blevet opretholdt?
	Er HK's retningslinjer blevet overholdt?
	Er der spor af bias eller hallucinationer i produktet?
	Er der tjekket, at informationerne er faktuelte korrekte?
	Er AI'ens output blevet gennemlæst og gennemtjekket før jeg godkender det?

